REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U PULI-POLA
Kranjčevićeva 8, 52100 Pula-Pola

Poslovni broj: Kov-244/26

R E P U B L I K A H R V A T S K A
R J E Š E N J E

Općinski sud u Puli-Pola, u kaznenom optužnom vijeću sastavljenom od sudaca Tomislava Jurkića, kao predsjednika vijeća, te Ane Vlainić i Jelene Mavrić, kao članica vijeća, uz sudjelovanje Ines Tomić, kao zapisničarke, u kaznenom predmetu protiv okrivljenika Serđa Ivašića, zbog jednog kaznenog djela protiv zdravlja ljudi – neovlaštenom proizvodnjom i prometom drogama iz čl. 190. st.2. Kaznenog zakona („Narodne novine“ broj: 125/11., 144/12., 56/15., 61/15., 101/17., 118/18., 126/19., 84/21., 114/22., 114/23., 36/24., 136/25., - dalje u tekstu KZ/11) povodom optužnice Općinskog državnog odvjetništva u Puli-Pola broj: KO-DO-234/26 od 3. rujna 2026., odlučujući na temelju čl. 356. st. 1. Zakona o kaznenom postupku („Narodne novine“ broj: 152/08., 76/09., 80/11., 91/12. - odluka Ustavnog suda, 143/12., 56/13., 145/13., 152/14., 70/17., 126/19., 80/22., 36/24, 72/25 i 13/6- dalje u tekstu: ZKP/08), na nejavnoj sjednici optužnog vijeća održanoj 21. rujna 2026.,

r i j e š i o j e

I Na temelju čl. 356. st. 1. ZKP/08 vraća se optužnica Općinskog državnog odvjetništva u Puli-Pola broj KO-DO-234/26 od 3. rujna 2026. tužitelju radi boljeg razjašnjenja stvari u odnosu na inkriminacije za kazneno djelo protiv zdravlja ljudi – neovlaštenom proizvodnjom i prometom drogama iz čl.190 st.2. KZ/11., s obzirom da je u činjeničnom opisu optužnice opisano posjedovanje opojne droge a ne namjera neovlaštene prodaje.

II Na temelju čl. 356. st. 3. ZKP/08 tužitelju se određuje rok od 3 (tri) mjeseca u kojem je dužan podignuti novu izmijenjenu optužnicu.

III Na temelju čl. 356. st. 4. ZKP/08 tužitelj je dužan bez odgode poduzeti radnje iz točke I. ili odbaciti kaznenu prijavu. Na temelju čl. 356. st. 7. ZKP/08 ako tužitelj ne dostavi novu izmijenjenu optužnicu u roku iz točke II., smatrat će se da je odustao od kaznenog progona te je u roku od 8 (osam) dana od isteka roka iz točke II. dužan donijeti rješenje o odbačaju kaznene prijave i dostaviti ga okrivljeniku.

Obrazloženje

1. Općinsko državno odvjetništvo u Puli-Pola (dalje u tekstu ODO Pula-Pola), kao ovlašteni tužitelj, podnijelo je ovom sudu optužnicu broj: KO-DO-234/26 od 3. rujna 2026. kojom se okrivljenik Serđo Ivašić (dalje u tekstu: okrivljenik) tereti za počinjenje kaznenog djela protiv zdravlja ljudi – neovlaštenom proizvodnjom i prometom drogama iz čl. 190. st.2. KZ/11.

2. Predmetna optužnica uredno je dostavljena okrivljeniku i njegovom braniteljupo službenoj dužnosti Bojanu Jovinu uz dopis od 9. rujna 2026., s poukom o pravu na podnošenje odgovora na optužnicu.

3. Branitelj je dostavio odgovor na optužnicu gdje traži obustavu kaznenog postupka sukladno čl.355. ZKP-a ili da se optužnica vrati tužitelju radi otklanjanja nedostataka i boljeg razjašnjenja stvari sukladno čl.356. st.1. ZKP-a. Ističe kako nema niti jedne činjenice koja bi ukazivala na osnovanost sumnje, a pogotovo ukazuje na očiglednim nedostatak u prikupljenim i pravno nevaljanim dokazima da se uopće radi o kaznenom djelu i da bi isto bilo počinjeno od strane okrivljenika na način kako je to opisano i okvalificirano u pobijanoj optužnici. Uvidom u spis da se može zaključiti kako prikupljeni podaci ne daju dovoljno osnova za podizanje pobijane optuženice, dok se iz obrazloženja iste i navedenih dokaza ne mogu utvrditi odlučne činjenice na kojima se temelji zaključak tužitelja o potrebnom stupnju osnovane sumnje da bi okrivljenik počinio djelo koje mu se pobijanom optužnicom stavlja na teret. Navodi da je osnovana sumnja kao pretpostavka podizanja optužnice znatno viši stupanj vjerojatnosti, za što moraju postojati razumne osnove i moraju biti usmjerene na individualnu osobu, i što je također važno naglasiti, one moraju prethoditi radnji podizanja optužnice. Ističe da taj stupanj uvjerenja mora objektivno proizlaziti iz podataka opisanih u optužnici, a koje potvrđuju i u njoj navedeni dokazi, što u konkretnom predmetu nije slučaj. ODO Pula da je bilo dužno objektivno utvrditi sve dokaze koji idu u korist i obrane i optužbe te donijeti odluku, sve dokaze koji govore u prilog obrane odbacuje kao nevjerodostojne ili usmjerene k otklanjanju okrivljenikove krivnje. Upravo da je ovo faza u postupku u kojoj se temeljito i sveobuhvatno moraju iščitati svi dokazi i odlučiti o pitanju postojanja osnovane sumnje. Ovakvim neosnovanim i nedokazanim kaznenim gonjenjem, bez ikakvih dokaza, da se grubo povrjeđuju ljudska prava okrivljenika. Okrivljenik ističe i kako je iz obrazloženja razvidno da postoji i očigledno nesuglasje i proturječnost u optužnici zbog kojih je nemoguće donošenje osuđujuće presude.

4. Sukladno čl. 348. st. 2. ZKP/08, sjednica optužnog vijeća održana je 21. rujna 2026. bez pozivanja stranaka.

5. Na održanoj nejavnoj sjednici optužno vijeće je ispitalo optužnicu i razmatralo dokaze sadržane u spisu poslovnog broja Kov-244/26 dostavljene od strane ODO Pula-Pola, nakon čega je zaključeno da je optužnicu potrebno ponovno vratiti ovlaštenom tužitelju radi boljeg razjašnjenja stvari (čl. 356. st. 1. ZKP/08) u odnosu na inkriminaciju za kazneno djelo protiv zdravlja ljudi – neovlaštenom proizvodnjom i prometom drogama iz čl. 190. st.2. u svezi st.1.KZ/11. Iz činjeničnog opisa kaznenog djela proizlazi samo posjedovanje droge, ali ne i namjera neovlaštene prodaje.

6. Slijedom svega navedenog, ovo vijeće smatra da je radi utvrđenja da li u konkretnom predmetu uopće postoji osnovana sumnja da je okrivljenik počinio inkriminirano kazneno djelo, odnosno spisu priložiti dodatne dokaze koji bi u tom dijelu potkrijepili postojanje osnovane sumnje za počinjenje inkriminiranog djela, sve uzimajući u obzir prethodno iznesene razloge iz ovog rješenja. Zbog navedenih je razloga odlučeno da se optužnica vraća tužitelju radi boljeg razjašnjenja stvari (odluka iz točke I. izreke ovog rješenja) uz određivanje primjerenog roka od 3 (tri)

mjeseca za podnošenje nove izmijenjene optužnice (odluka iz točke II. izreke ovog rješenja). Pritom su tužitelju dana upozorenja iz čl. 356. st. 4. i 7. ZKP/08 kao u točki III. izreke ovog rješenja.

U Puli, 21. rujna 2026.

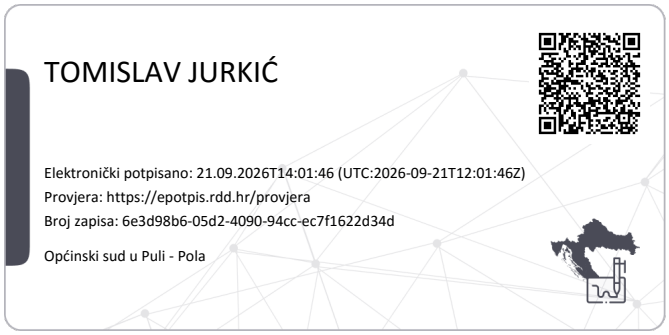
Zapisničarka:
Ines Tomić

Predsjednik vijeća:
Tomislav Jurkić

Uputa o pravnom lijeku:
Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba (čl. 356. st. 6. ZKP/08).

Dna:

1. Općinsko državno odvjetništvo u Puli-Pola, na spis broj: KO-DO-234/26
2. Okrivljeniku Serđu Ivašiću
3. Branitelju okrivljenika Bojanu Jovinu



Broj zapisa: **9-3088d-6f282**

Kontrolni broj: **034f7-49193-7fc00**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Puli - Pola** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.